# Money and Soccer

El concepto de Compresión de Talento plantead por Stephen Jay Gould, para explicar por qué los beisbolistas de la MLB, después de 1941, no han superado un promedio de bateo de 0.400 debido a que ahora el pool de talento es tan grande que las diferencias entre los mejores y los peores se han reducido, haciendo más “parejo” el juego. El mánager de portafolios Michael Mauboussin lo llama “The Paradox of Skill”. Otra forma de expresarlo es que, en promedio, mientras las personas se vuelven mejores en su trabajo, cerrando las diferencias entre todas, ocasionando que la suerte juegue un papel más importante.

Me recuerda, por supuesto, al concepto de La Reina Roja.

Mencionan que encontraron una forma para medir a los mánagers, pero lo mencionan en unos cuantos párrafos y no dicen nombres. Dicen que hay algunos mánagers que sobresalen, pero no dan detalles ni de la metodología ni de los resultados. ¿Por qué no mencionan nada?

# The Numbers Game

PP 24-26 hablan sobre lo poco productivo que son los corners, pues producen un gol cada 10 juegos. Sobre el tratamiento que se le dé a algo tan improductivo, en el largo plazo, los equipos que favorezcan el mantener la posesión en lugar de centrar, deberá proveer alguna ventaja. Presumiblemente, acumulable con otras como el “Juego Limpio”.

IDEA: ¿habrá una distribución que favorezca la cantidad de goles anotados por partido?

IDEA: en The Number’s Game, me parece que observaciones como la medición de los pases consecutivos que tienden a terminar en gol, es en realidad una medición de la disparidad entre equipos. Entre más dispares más el equipo dominante tenderá a outpass al más débil. Sus estadísticas, en general, me parecen que no caen en EICs.

En el libro se refieren a menudo a Tony Pulis y hablan sobre su forma de juego basada en reducir el tiempo de juego y en emplear secuencias cortas de pases. Tiene sentido que, al tener un equipo débil o poco técnico en relación con sus rivales, busque minimizar los escenarios que más le perjudican. Me hace pensar en los técnicos que defienden “jugar bien” o el “buen trato de la pelota” como su estrategia y que, al mismo tiempo, tienen un equipo débil. No debería sorprender que esos equipos débiles, expuestos a escenarios poco favorables, tiendan a tener desempeños inferiores.

Un equipo dominante contra un inferior, en la medida en que sean dispares, influye poco el estilo de juego. Pero eso solo podría comprobarse si se reúnen datos sobre distintas ligas. Lamentablemente, no creo que sea posible conseguir esos datos. Tampoco quisiera meterme en la esfera de Money and Soccer.

En p. 174 mencionan que el juego de posesión se está esparciendo en el mundo, pero también la disparidad, ¿no será un producto de la primera? Me recuerda al teorema de Schlecker-Olin.

Las referencias, por otro lado, a los estudios de Reep, plantean un problema de contexto. En los tiempos de Reep las diferencias entre los equipos eran mínimas en comparación con los abismos de hoy en día.

El “Resultadismo” es el efecto de la visión de túnel, como señala Taleb, es el error de creer que las cosas solo pudieron haber sucedido en la forma en que sucedieron, ignorando el concepto de Trayectoria Muestral.

Parafraseando a los autores: no son los fuertes los que necesitan innovar; son los débiles los que deben adaptarse o morir. Y son los managers de los equipos débiles en quienes cae la responsabilidad de encontrar los caminos a la innovación, para ganar una ventaja, porque si fallan, sus propios puestos estarán en peligro.

IDEA: Por medio de simulaciones de Trayectorias Muestrales se podría medir el grado de competitividad de una liga, respecto a cuántos equipos permanecen con posibilidad (con probabilidad) de ser campeón según cada fecha.

Curioso como en la p205 aparecen unas gráficas en las que muestran como en las divisiones inferiores de Inglaterra, los promedios de disparos y disparos a puerta por partido son inferiores a la Premier. A priori, intuyo que los jugadores tendrían menos técnica y fallarían más jugadas previas (pases), pero también, los porteros podrían cometer más errores… aunque, ¿y si estos se balancean con una, a priori, menor calidad de los delanteros rivales? Es un tema interesante para observarlo, pero difícil de aplicar a esta propuesta.

IDEA: a partir de la desviación estándar en los valores de mercado de un equipo, ¿se podría medir también la hipótesis de que el jugador más débil son igualmente determinantes que los mejores jugadores? Quizá los mejores DTs dispongan de equipos más homogéneos.

IDEA: tomar la regla de los tres cambios <58<73<79 pp 237-240, medir qué tanto impacto tiene en sus desempeños, o mejor aún ¿cuánto podrían mejorar, en principio, los que no lo cumplen?

Pp 241 y 242 qué interesante el experimento de Köhler.

# Datos para fortalecer la narración:

* Entre Apertura 2012 y Apertura 2021, en las fases regulares (19 torneos) se anotaron 7425 goles de 7394.7 goles esperados, es decir, se anotó 100.4%. Sin embargo, la variación es mayor aquí debido a que se juegan menos partidos y porque la liga es más pareja.
* Entre Apertura 2012 y Apertura 2021, el Club América fue el equipo con mejor performance de puntos con 108%, obtuvo 571 de 526 puntos esperados, es decir, 45 puntos de más, casi como si a lo largo de ese periodo hubiera jugado un torneo más que los demás.
* Entre Apertura 2012 y Apertura 2021, el Guadalajara fue el equipo con peor performance de goles anotados con 88% (352 de 402 goles esperados), o 1.11 goles en promedio por partido, es decir, casi 19 goles anotados por torneo en promedio. Comparando con los mejores clubes en ese periodo, León y América promedian 1.58 goles anotados por partido, casi 27 goles en promedio por torneo.
* De entre las ligas de Europa analizadas y la LigaMX, solo el Athletic Club de Bilbao comparte la circunstancia de solo alinear a jugadores de un origen en particular, vascos (aunque, a diferencia de Chivas, el Athletic sí permite alinear a jugadores formados en Vasconia). Curiosamente o no, el performance de goles anotados del Bilbao es de 92% (432 de 471 goles esperados). ¿Estará vinculado al hándicap de solo alinear jugadores mexicanos o vascos con el bajo performance de estos dos clubes a la ofensiva? En una palabra: sí. Reducir el pool de talento potencial es una desventaja, de eso no hay duda, máxime si no hay una fuente alternativa para encontrar talento. Como ejemplo, pensemos en el caso de un equipo que solo fichase jugadores formados en su cantera, resulta evidente que ese club estará en un clara desventaja respecto a los demás.
  + Si fueras un reclutador de una empresa y tuvieras que elegir a 22 personas para que formen un equipo de trabajo para competir contra otros, es más probable que surjan 22 buenos trabajadores de entre 10000 candidatos, que de entre 100. Es decir que, a mayor tamaño del pool de talento potencial, será más probable encontrar ese talento.
  + Además, no debe ser casualidad que la mayoría de las plazas de extranjeros, a nivel mundial, son ocupadas por jugadores ofensivos.
  + Consideremos que la mayoría de los equipos del mundo alinean entre 3 y 5 defensores, mientras que, en contraparte, la mayoría alinea entre 1 y 3 delanteros, y que, aun así, la mayoría de los jugadores extranjeros/no-comunitarios son fichados para jugar en la ofensiva.
  + La Ley Bosman hizo que, en cuestión de unos meses, los clubes de la Zona Euro aumentaran su pool de talento del mercado nacional a un volumen mucho mayor. Para dar una idea, el país “menos” beneficiado fue Alemania pues al ser el país más poblado de la zona y que ya tenía el mayor pool de talento, incluso en su caso podríamos decir que al menos cuadruplicó su pool de talento. Por supuesto, esto generó otros problemas, en particular: el aumento de la desigualdad entre clubes. La razón tiene que ver con que los ingresos de los clubes no aumentaron en la misma proporción que el tamaño de sus pools y esto da una ventaja enorme a los equipos que ya contaban con grandes recursos financieros para fichajes, produciendo el actual fenómeno de hipercentralismo en un grupo de clubes muy reducido a nivel mundial que acaparan el talento, es decir, de facto una práctica oligopólica.
    - Teorema Schlecker-Olin.
  + En un futuro pretendo sumar a la comparación al Club Deportivo El Nacional de Ecuador.

# Tunneling o Visión de Túnel

Tunneling es confundir una trayectoria muestral con la muestra o, aplicado al futbol, confundir lo que pasa en un partido con lo que *es* un partido: la suma de todos sus estados internos posibles y sus proporciones.